



STATUTÁRNÍ MĚSTO OSTRAVA
 Úřad městského obvodu Ostrava-Jih
 Horní 791/3, 700 30 Ostrava-Hrabůvka
 odbor výstavby a životního prostředí

Vaše značka:
 ze dne:
 Č. j.: JIH/053802/13/VŽP/Pru
 Sp. zn. S-JIH/036647/13/VŽP
 Vyřizuje : Jana Pruchnická
 Telefon: +420 599 430 216
 Fax: +420 599 430 340
 E-mail: jana.pruchnicka@ovajih.cz

Datum: 12.9.2013

Stavební povolení

Rozhodnutí č. 174/2013

Statutární město Ostrava, Prokešovo nám. 8, 729 30 Ostrava, IČ 00845451, kterého zastupuje OSA projekt s.r.o., Kafkova 1133/10, 702 00 Ostrava, IČ 47155337, podal dne 14.6.2013 žádost o vydání stavebního povolení na stavbu „**Atletická hala Vítkovice**“ **SO 04 Atletická hala**, na pozemcích poz.parc.č. 526/37, 526/39, 526/44, 526/45, 1079/2, 2974 a parc.č.st. 6159 a 4761/1, v k.ú. Zábřeh nad Odrou. Uvedeným dnem bylo zahájeno stavební řízení. Pro umístění stavby bylo vydáno odborem stavebně správním MMO územní rozhodnutí č. 217/2012 dne 14.11.2012.

Výrok:

Statutární město Ostrava – Úřad městského obvodu Ostrava-Jih, odbor výstavby a ŽP jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), ustanovení § 139 odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a ustanovení čl. 21 písm. c) bodu 1 OZV města Ostravy čís. 11/2000 (Statut města Ostravy) ve znění pozdějších předpisů, ve stavebním řízení posoudil podle § 109 až 111 stavebního zákona žádost o stavební povolení a na základě provedeného řízení

vydává

podle § 115 stavebního zákona a § 18 c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu ve znění vyhlášky č. 63/2013 Sb.

stavební povolení

na stavbu: „**Atletická hala Vítkovice**“ **SO 04 Atletická hala**, na pozemcích poz.parc.č. 526/37, 526/39, 526/44, 526/45, 1079/2, 2974 a parc.č.st. 6159 a 4761/1, v k.ú. Zábřeh nad Odrou, pro stavebníka - Statutární město Ostrava, Prokešovo nám. 8, 729 30 Ostrava, IČ 00845451.

Stavba obsahuje:

Jedná se o novostavbu atletické haly, která je navržena u víceúčelové haly ČEZ Aréna podél spojovací komunikace ulic Závodní s ulicí Starobělskou. Situování podélné osy haly ve směru SV-JZ umožnilo oddělení pohybu návštěvníků a sportovců. Dispoziční a provozní řešení haly využívá konfigurace terénu, které se svažuje směrem k jihozápadu. Atletická hala tak má tři výškové úrovně (1.PP, 1.NP a 2.NP). Provozně je rozdělena na neveřejnou část sloužící sportovcům a část veřejnou pro návštěvníky sportovních akcí. Atletická hala je nepravidelného půdorysu, rozměr haly je cca 110 x 66 m, výšky cca 22,4 m (vrchol oblouku), zastavěná plocha haly je 6875 m².

Neveřejná část haly

Vstup sportovců, trenérů a organizačních pracovníků je ze severozápadu z prostoru parkoviště v úrovni 1.PP. Ze vstupní haly je přístupná chodba vedoucí k šatnám sportovců (každá šatna má samostatné hygienické zázemí), laboratoř dynamiky člověka a stávající atletický tunel. V 1. NP se nacházejí šatny trenérů, je zde místnost pro prezentaci závodníků s výstupem přímo na plochu sportoviště. Neveřejná část haly bude provozně propojena se stávajícím zázemím ČEZ Arény, kde ve stávajícím obvodovém plášti bude zřízen nový vstup.

Na ploše haly je umístěn běžecký ovál s umělým povrchem a šesti dráhami o délce 200 m, osm přímých drah o délce 60 m a sektory pro závody v poli. Prostor u jihozápadní štítové stěny bude využit pro uskladnění vybavení sportoviště.

Ve 2. NP jsou kabiny rozhodčích a časoměřičů, režie, zasedací místnost a hygienické zařízení.

Vertikální propojení jednotlivých podlaží je schodištěm a osobo-nákladním výtahem o nosnosti 1000 kg, který spojuje 1.PP a 1.NP. Výtah je navržen jako elektrický lanový bez strojovny s průchozí kabinou.

Veřejná část haly

Je situována v severovýchodní části atletické haly mezi vlastní halový prostor a stávající podnož ČEZ Arény. Hlavní vstup návštěvníků v 1.NP je orientován směrem k obslužné komunikaci propojující ulice Závodní a Starobělskou. V 1.NP veřejné části je vstupní hala se šatnou a centrální schodiště propojující společně s výtahem jednotlivá podlaží. Je navržen osobní výtah o nosnosti 630 kg, elektrický lanový bez strojovny. Z haly je přístupná tribuna. V 1. PP se nacházejí hygienická zařízení návštěvníků a technické zázemí haly. V 2. NP je situován provoz stravovacího zařízení – bufetu a VIP zóna s průhledem do haly na sportoviště.

Stavební řešení:

Hala je tvořena železobetonovou prostorovou konstrukcí se zakřivenou střechou elipsoidního tvaru. Hala je doplněna vícepodlažním vstupním objektem pro návštěvníky, vstupní částí pro sportovce a jejich zázemím a podzemním parkovištěm. Nosná konstrukce haly přemostňuje současný stávající podzemní objekt atletického tunelu, jenž bude v úrovni 1.PP zachován. Nosné konstrukce objektu jsou řešeny jako železobetonový monolitický skelet s výztužnými stěnovými ŽB konstrukcemi.

Vlastní hala je rozdělena na dva dilatační celky. Střešní konstrukce haly je uložena na železobetonové prostorové konstrukci. Tato konstrukce je navržena tak, aby přenesla veškeré svislé i vodorovné síly ze střešní konstrukce do podzákladí. Pro zajištění vodorovných sil ze střešní konstrukce je na jedné straně haly využita železobetonová konstrukce tribuny s příčnými ztužujícími stěnami a na druhé straně jsou vodorovné síly zachyceny pomocí šikmých ocelových vzpěr vyplněných prostým betonem. Založení stavby je na základových deskách propojených základovým roštem. Obě čela haly jsou řešeny v kombinaci železobetonových sloupů a průvlaků s cihelnou vyzdívkou. Z obou stran stávajícího tréninkového tunelu jsou navrženy železobetonové stěny, na kterých jsou uloženy komorové nosníky pro uložení střešní konstrukce a vlastní stropní konstrukce

pod podlahou haly.

Hlavní základové konstrukce jsou navrženy jako deskové, se základovou monolitickou železobetonovou deskou tl. 1000 mm a 500 mm. Základová konstrukce u dilatačního celku u vstupní části je navržena jako železobetonová deska. Základová konstrukce vedle atletického tunelu druhého dilatačního celku je navržena jako základový rošt pod sloupy parkoviště. Základový rošt pod oběma krajními poli je propojen v celistvé základové desky. V místě ocelobetonových vzpěr budou provedeny nadzákladové ŽB patky, jež budou založeny na základové desce.

Hlavní konstrukci zastřešení haly představují dřevěné lepené vazníky uložené podél atletické plochy na železobetonové konstrukce. Střešní plášť bude složen z dřevěného roštu vynášející vrstvy parozábrany, tepelné izolace, pojistné hydroizolace, provětrávané mezery a celoplošného bednění s plechovou krytinou. Dešťové vody budou svedeny po obou stranách do zapuštěných plechových žlabů.

Nosná konstrukce vstupního objektu je tvořena třípodlažním monolitickým skeletem se ztužujícími betonovými stěnami. Založení je na základové desce, která je navržena v tloušťkách 300 a 500 mm. Svislou nosnou konstrukci tvoří soustava železobetonových sloupů a stěn propojených průvlaky, na nich leží stropní desky. Obvodové zdivo v suterénu je železobetonové, v ostatních podlažích je z cihelných tvárnic. Zastřešení je plochou jednoplášťovou střechou s nosnou ŽB deskou.

Obvodový plášť haly vč. vstupních částí bude řešen zděnými vyzdívkami z keramických tvárnic nebo ŽB stěnami doplněnými o kontaktní zateplovací systém. Vstupní prostory budou od venkovního prostředí odděleny prosklenými výplněmi s hliníkovými rámy. Členění vnitřních dispozic bude provedeno převážně zděnými příčkami a stěnami z keramických tvárnic, místně jsou navrženy prosklené hliníkové pevné stěny.

Schodiště propojující jednotlivá podlaží budou železobetonová. Schodišťová ramena jsou navržena jako monolitická deska s nabetonovanými stupni, vetknuta do stropní desky a ŽB mezipodesty. Mezipodesty a podesty jsou vytvořeny jako monolitické železobetonové desky a jsou vetknuty do ztužujících železobetonových stěn. V hlavní části vestibulu pro veřejnost je navrženo dvouramenné schodiště. V části bloku pro atlety je umístěno další vnitřní schodiště dvouramenné se zrcadlem. V levé části tribunového sezení je dále umístěno únikové schodiště, propojující tribunový ochoz v úrovni +5,80 m s venkovním prostředím na úrovni parkingu. S ohledem na různorodost výškových úrovní jednotlivých parterů je v objektu navrženo taky několik vyrovnávacích stupňů.

Jednotlivé podlahové konstrukce a nášlapné vrstvy v objektu jsou navrženy s ohledem na využití dané místnosti. Podhledy jsou v objektu navrženy převážně rastrové z minerálních desek, v kombinaci s podhledy sádkartonovými akustickými pevnými a speciálními kovovými akustickými podhledy v prostorech závětrí nebo vstupu atletů.

Hlavní vstup pro veřejnost je opatřen venkovní rampou pro zajištění bezbariérového vstupu do objektu. Je navržena rampa přímá s mezipodestou, o podélném sklonu 1:17. Pro bezbariérový pěší přístup na tribunový ochoz atletické plochy v 1. NP je navržena vnitřní přímá rampa s mezipodestou o podélném sklonu 1:16. Nosná konstrukce ramp je navržena jako betonová deska do ztraceného bednění s protiskluzovým povrchem.

V 1.PP pod atletickou halou v jihozápadní části vedle atletického tunelu bude podzemní parkoviště. Konstrukce pojižděných ploch je navržena nad základovými konstrukcemi haly. Plocha parkoviště pod halou bude živičná, v následující skladbě: Štěrkodeř, obalované kamenivo, asfaltobeton hrubozrnný a asfaltový beton střednězrnný.

Je navrženo 43 parkovacích stání z toho 3 stání pro osoby se ZTP. Větrání parkoviště je přirozené (do venkovního prostoru je otevřeno ze dvou stran). Vjezd do podzemních garáží je z ulice Starobělská.

Atletická hala a sklady sportovního nářadí budou vytápěny teplovzdušně pomocí VZT jednotek, ostatní prostory jsou vytápěny teplovodním otopným systémem pomocí otopných těles. Objekt bude napojen sekundárním rozvodem tepla na výměňkovou stanici umístěnou v ČEZ Aréně. Napojení stavby na elektrickou energii bude ze stávajícího energocentra víceúčelové haly ČEZ Aréna. Rovněž napojení slaboproudu bude ze stávajících slaboproudých uzlů víceúčelové haly. Vnitřní vodovod bude napojen na vnitřní rozvody stávající stavby atletického tunelu. Vnitřní kanalizace je navrhována jako gravitační oddílná s napojením na projektovanou areálovou kanalizaci. Odvodnění plochých střech je navrženo podtlakovým systémem. Dešťové vody budou odváděny projektovanými dešťovými stokami a přípojkami do veřejné jednotné kanalizace v provozování společnosti OVAK a.s.

Větrání haly, šaten, hygienických místností, bufetu se zázemím, prostorů VIP bude nucené pomocí jednotek VZT. Provoz haly je navržen jako bezbariérový jak v částech haly určených pro užívání veřejnosti, tak i v zázemí pro sportovce.

Ve zpevněné ploše před vstupem pro návštěvníky je navržen informační pylon, který je tvořen ocelovou příhradovou konstrukcí kotvenou do ŽB základové patky. Konstrukce pylonu bude oplášťena Cortenovým plechem. Půdorysné rozměry pylonu jsou 1200x600 mm, výška 9000 mm.

Bližší technické údaje jsou uvedeny v ověřené projektové dokumentaci, která je uložena u stavebního úřadu ÚMOB O.-Jih.

Pro provedení a užívání stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace ověřené ve stavebním řízení, kterou vypracovala projekční kancelář OSA projekt s.r.o., Kafkova 1133/10, 702 00 Ostrava, a ověřil autorizovaný architekt Ing. Arch. Tomáš Janča, ČKA 01544, autorizovaný inženýr pro mosty a inženýrské konstrukce Ing. Jiří Červinka, ČKAIT 1100863, autorizovaný inženýr pro požární bezpečnost staveb Ing. Josef Učeň, ČKAIT 1102586 a Ing. Petr Bebčák, ČKAIT 1102270, autorizovaný inženýr pro statiku a dynamiku staveb Ing. Jaromír Malásek, ČKAIT 1100666, autorizovaný inženýr pro stavby vodního hospodářství Ing. Eva Vojtasíková, ČKAIT 1100335, autorizovaný inženýr pro techniku prostředí staveb Ing. Miloš Polášek, ČKAIT 1102571, Ing. Dana Peikertová, ČKAIT 1100720 a Ing. Václav Vlček, ČKAIT 1102029. Případné změny musí být projednány se stavebním úřadem, dotčenými orgány a účastníky řízení.
2. Při stavbě budou dodržena ust. vyhl. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů a na ně navazující ustanovení příslušných ČSN.
3. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení stavby.
4. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby:
 - a) po vytýčení stavby
 - b) po provedení hrubé stavby
 - c) před uvedením stavby do zkušebního provozu
5. Stavba bude dokončena do 31.10.2015.
6. Stavba bude provedena stavebním podnikatelem, který má oprávnění k provádění stavebních prací jako předmětu své činnosti a který zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím. Doklad upřesňující tento údaj předá stavebník stavebnímu úřadu před zahájením stavby.
7. Další stupeň projektové dokumentace (dokumentace pro provádění stavby) se zapracovanými požadavky požární bezpečnosti včetně statického výpočtu ocelové nosné konstrukce střechy a ocelových sloupků, a kde bude detailně řešen systém volného příjezdu vozidel IZS k objektu a detailně vyhodnocen záložní zdroj elektrické energie pro požárně bezpečnostní řešení, bude

- předložen před zahájením stavby Hasičskému záchrannému sboru Moravskoslezského kraje k odsouhlasení. Projektová dokumentace pro provádění stavby bude spolu se souhlasem Hasičského záchranného sboru MSK předložena stavebnímu úřadu před zahájením stavby.
8. Před zahájením stavby bude proveden atmogeochemický průzkum, výsledky měření s případným návrhem opatření budou předloženy stavebnímu úřadu před zahájením stavby.
 9. Zahájení stavby bude koordinováno s realizací stavby „Atletická hala Vítkovice, rekonstrukce odlehčovací stoky Plzeňská“, která je podmiňující stavbou pro požadované navýšení odtoku dešťových vod do kanalizačního sběrače.
 10. Stavbou a jejím užíváním nesmí dojít k znečištění podzemních ani povrchových vod a ke zhoršení odtokových poměrů v dané lokalitě.
 11. Veškerá případná manipulace s vodám závadnými látkami, v době realizace stavby, musí být prováděna tak, aby bylo zabráněno nežádoucímu úniku závadných látek do půdy nebo jejich nežádoucímu mísení se srážkovými vodami.
 12. Srážkové vody je nutno likvidovat nezávadným způsobem tak, aby nedošlo k negativnímu dotčení práv a právem chráněných zájmů vlastníků okolních nemovitostí, zejména k podmáčení sousedních pozemků.
 13. Kvalita odpadních vod vypouštěných do kanalizace pro veřejnou potřebu musí odpovídat limitům Kanalizačního řádu schváleného právním subjektem Ostravské vodárny a kanalizace a.s., tab. č. 3 II – vypouštění na ČOV.
 14. S veškerými odpady, které budou vznikat stavební i provozní činností, musí být nakládáno v souladu s ustanoveními zákona o odpadech, včetně předpisů vydaných k jeho provedení. Ke kolaudačnímu souhlasu budou stavebnímu úřadu předloženy veškeré doklady, že s odpadem během stavby bylo nakládáno v souladu s touto podmínkou.
 15. Při výstavbě předmětné stavby a při provozní činnosti budou dodržována ustanovení zákona o ochraně ovzduší.
 16. Zachovávané dřeviny, které se nachází ve vzdálenosti od stavby, v níž může dojít k jejich dotčení, budou chráněny před poškozováním a ničením (ust. § 7 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.) v nadzemní i podzemní části. Bude přihlédnuto k ČSN 83 9061, zejména k bodům 4.6, 4.8, 4.10, 4.11 a 4.12.
 17. Při realizaci stavby budou dodržena ustanovení vyhlášky č. 398/2009 Sb. o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb.
 18. Po celou dobu výstavby zůstane zajištěna dopravní obsluha okolních objektů, včetně přístupu chodců. Stavební materiál musí být uložen tak, aby nebylo ohroženo zdraví a bezpečnost osob.
 19. O povolení zvláštního užívání komunikace požádá stavebník aktuálně před zahájením stavebních prací u odboru dopravy a komunálních služeb ÚMOB Ostrava-Jih, ve smyslu zákona o pozemních komunikacích č. 13/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů a zákonných opatření, jichž se povolení dotýká. Zábor veřejného prostranství podléhá rovněž schválení.
 20. Zásah do komunikací a zpevněných ploch je možný jen se souhlasem jejich vlastníka.
 21. Realizací stavby nesmí dojít k poškození a znečištění okolních místních komunikací, včetně jejich součástí a příslušenství.
 22. O stanovení dočasného dopravního značení požádá stavebník aktuálně (v dostatečném časovém předstihu před zahájením prací) u příslušného silničního správního úřadu, v případě uzavírky požádá o povolení min. 30 dní před realizací.
 23. Stavební práce musí být prováděny tak, aby nemohly způsobit ohrožení provozuschopnosti pozemních komunikací v dosahu stavby a ohrožení bezpečnosti a plynulosti provozu na komunikaci přiléhající ke staveništi.
 24. Po dobu výstavby bude v okolí udržován pořádek. Po dokončení stavby budou dotčené plochy místních komunikací ve správě ÚMOB O.-Jih upraveny a předány správci místních komunikací. Povrchy budou opraveny v tl. 15 cm dle původního materiálu.
 25. Pozemky v majetku ÚMOB O.-Jih, na kterých budou prováděny výkopové práce, budou opraveny následovně:

- chodníky budou opraveny zásypem drceným kamenivem, příp. struskou a povrch bude opraven v šíři min. o 60 cm na každou stranu výkopu
 - vozovky budou opraveny zásypem drceným kamenivem, příp. struskou a povrch bude opraven v šíři min. o 100 cm na každou stranu od hrany výkopu
26. Stavbou dotčené travnaté plochy v majetku ÚMOB Ostrava-Jih budou vyčištěny od zbytku stavebních hmot, srovnány s okolním terénem, osety parkovou travní směsí a předány jejich správcům.
 27. Během výstavby budou dodržována opatření k minimalizaci vzniku sekundární prašnosti – skrápění a očista komunikací, čištění vozidel před výjezdem na veřejné komunikace, přeprava prašným materiálů v zaplachtovaných vozech.
 28. Hlučnost na staveništi nesmí překročit přípustné limity hluku a vibrací.
 29. Stavební práce budou probíhat pouze v době denní od 7.00 hod. do 21.00 hod.
 30. Stavebník bude důsledně plnit a respektovat podmínky Ostravských vodáren a kanalizací a.s. - zn. 3.3/8025/4521/13/Va ze dne 4.6.2013 zejména:
 - základová konstrukce halý bude provedena tak, aby nedošlo k narušení statiky stávajícího kanalizačního sběrače DN 2000,
 - stavba musí být prováděna tak, aby nedošlo k porušení stávajících zařízení v provozování společnosti OVAK,
 - poklopy kanalizačních šachet a vodovodních armatur musí být přístupné po celou dobu stavby a po jejím ukončení budou dotčené poklopy řádně osazeny do nivelety navrhovaných úprav,
 - zahájení stavby bude oznámeno 14 dnů předem a zástupci provozu budou přizváni k zahájení zemních prací, k odebrání vzorků pro mikrobiologický rozbor, k provedení tlakových zkoušek a k závěrečné kontrolní prohlídce.
 31. Stavebník bude respektovat podmínky společnosti ČEZ Energetické služby, s.r.o., které jsou součástí vyjádření č.j. 02A1200002928 ze dne 4.9.2013.
 32. V zájmovém území se nachází síť elektronických komunikací společnosti Telefonica Czech Republic, a.s. Budou dodrženy podmínky uvedené ve vyjádření této společnosti č.j.587590/13 ze dne 27.5.2013. Stavebník je dále povinen řídit se všeobecnými podmínkami ochrany SEK společnosti Telefonica, které jsou nedílnou součástí výše uvedeného vyjádření.
 33. Stavebník bude důsledně plnit podmínky uvedené ve vyjádření společnosti RWE Distribuční služby, s.r.o. zn. 5000787670 ze dne 30.5.2013.
 34. Stavebník bude důsledně respektovat podmínky vyjádření společnosti Vodafone Czech Republic a.s. zn. IIG/30/05/2013/Vítkovice ze dne 30.5.2013, jehož vzdušný spoj oz. HH5865A se nachází ve výšce 25 m nad úrovní terénu nad zájmovým územím. Při realizaci stavby a při použití techniky nesmí dojít k dotčení a porušení tohoto spoje.
 35. Budou dodrženy podmínky vyjádření společnosti České radiokomunikace, a.s. zn. ÚPTS/OS/91129/2013 ze dne 31.5.2013, jehož paprsek radioreléového spoje veřejné komunikační sítě prochází nad částí území dotčeného stavbou ve výšce cca 262 – 266m n.m. Koridory radioreléových spojů nesmí být ani částečně/krátkodobě narušeny konstrukcí stavebních objektů, použitou stavební technikou nebo přenášenými břemeny.
 36. Při realizaci stavby bude stavebník důsledně plnit všechny podmínky společnosti ČEZ Distribuce a.s. uvedené ve vyjádření zn. 0100167324 ze dne 27.5.2013. Před vlastním zahájením prací v ochranném pásmu energetického zařízení musí investor nebo zhotovitel stavby požádat o souhlas s činností v ochranném pásmu zařízení distribuční soustavy ČEZ Distribuce, a.s.
 37. Budou splněny podmínky vyjádření společnosti T-Mobile Czech Republic a.s. - zn. 211-13-M-PJ ze dne 27.5.2013. V dané lokalitě se nachází ve výšce 37 m nad okolním terénem MW spoj pro funkci veřejné telekomunikační sítě společnosti T Mobile. Při realizaci nesmí dojít k dosažení výšky uvedeného MW spoje vč. činnosti stavebních strojů.
 38. Stavebník bude důsledně plnit podmínky uvedené ve vyjádření Ostravských komunikací, a.s. - zn. OKAS-2789/13/TSÚ/Vor ze dne 28.5.2013.
 39. Při provádění stavebních prací, které mohou ohrozit telekomunikační vedení, energetická vedení,

- vodovod, kanalizaci nebo zařízení veřejného osvětlení, je stavebník povinen učinit taková opatření, aby při realizaci stavby ani jejím následkem nedošlo k jejich ohrožení nebo poškození.
40. Budou respektovány inženýrské sítě, jejich ochranná pásma a příslušné ČSN. Případné zásahy budou předem projednány s jejich správci. Každé odkrytí je nutno neprodleně ohlásit jejich správcům a před zakrytím budou vyzváni správci ke kontrole, o čemž bude proveden zápis. Zemní práce v ochranných pásmech inženýrských sítí budou prováděny ručně.
 41. Veškeré inženýrské sítě a zařízení budou před zahájením prací vytyčeny a vyznačeny přímo na staveništi. Stavebník prokazatelně seznámí pracovníky, kteří budou provádět zemní práce s polohou vytyčených vedení a zařízení a s postupem prací v ochranných pásmech těchto vedení a zařízení. Zahájení stavebních prací bude dotčeným správcům inženýrských sítí oznámeno s požadovaným předstihem.
 42. Vybudování objektů zařízení staveniště musí být projednáno se stavebním úřadem před zahájením stavby.
 43. Stavba vyžaduje provedení zkušebního provozu. Stavební úřad ukládá po dokončení stavby provedení zkušebního provozu z důvodu zajištění měření hluku z provozu stavby. Doba trvání zkušebního provozu bude určena při kontrolní prohlídce před uvedením stavby do zkušebního provozu.
 44. Zkušební provoz může být zahájen na základě provedené kontrolní prohlídky.
 45. Po dokončení stavby stavebník vyzve stavební úřad k provedení kontrolní prohlídky za účelem uvedení stavby do zkušebního provozu. K této kontrolní prohlídce doloží:
 - doklady o výsledcích provedených zkoušek a měřeních
 - doklady, které budou ověřovat, že stavba je provedena v souladu s ověřenou projektovou dokumentací, technickými požadavky na stavby a příslušnými normami
 - doklady, že trvale zabudované výrobky (materiály, stavební směsi, prvky) odpovídají kvalitativním požadavkům uvedených v příslušných normách a technických předpisech (atesty stavebních prvků a konstrukcí – prohlášení o shodě).
 46. Ke dni konání kontrolní prohlídky za účelem uvedení stavby do zkušebního provozu musí být stavba bez závad, které by měly vliv na užitelnost stavby, ohrožovaly by bezpečnost a zdraví osob a zvířat anebo životní prostředí.
 47. Ke dni konání kontrolní prohlídky za účelem uvedení stavby do zkušebního provozu musí být povoleno užívání (příp. zkušební provoz) souvisejících stavebních objektů (zpevněné plochy a komunikace, přeložka areálové kanalizace, přípojky kanalizace a areálová kanalizace, přeložky vedení NN, VN, STL plynovodu, veřejného osvětlení, kabelů O2) a stavby „Atletická hala Vítkovice, rekonstrukce odlehčovací stoky Plzeňská“.
 48. V rámci zkušebního provozu budou měření hluku ověřeny předpoklady uvedené v projektu výpočtem (viz hluková studie Tomáš Bartek, 07/2012) v době denní z celkového provozu předmětné stavby maximálně zatížené hlukem včetně stacionárních zdrojů hluku (vzduchotechnika). Měření bude provedeno s výběrem hodin s nejnižším pozadím hluku, v nejbližším chráněném venkovním prostoru stavby. Výsledky měření hluku budou předloženy Krajské hygienické stanici Moravskoslezského kraje k vyhodnocení.
 49. Provoz stavby bude pouze v době denní, větrání bude prostřednictvím VZT.
 50. Dokončenou stavbu, po ukončení zkušebního provozu, lze užívat jen na základě kolaudačního souhlasu v souladu s § 122 odst. 1 stavebního zákona. K žádosti o vydání kolaudačního souhlasu stavebník připojí závazná stanoviska dotčených orgánů k užívání stavby, geometrický plán, protokoly o předání a převzetí dotčených pozemků jejich vlastníkům (správcům), kolaudační souhlasy souvisejících stavebních objektů (zpevněné plochy a komunikace, přeložka areálové kanalizace, přípojky kanalizace a areálová kanalizace, přeložky vedení NN, VN, STL plynovodu, veřejného osvětlení, kabelů O2) a stavby „Atletická hala Vítkovice, rekonstrukce odlehčovací stoky Plzeňská a další přílohy uvedené v části B přílohy č. 12 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu ve znění vyhlášky č. 63/2013 Sb .

51. Stavba a její části budou užívány v souladu s tímto rozhodnutím pouze k účelům daným jejím charakterem a takto uvedeným ve schválené PD. Jakákoli případná změna v užívání stavby příp. její části nesmí být provedena bez předchozího povolení stavebního úřadu.

Účastníci řízení podle ust. § 27, odst. 1, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád):

Statutární město Ostrava, Prokešovo nám. 8, 729 30 Ostrava, IČ 00845451,

O d ů v o d n ě n í

Dne 14.6.2013 podal stavebník – Statutární město Ostrava, Prokešovo nám. 8, 729 30 Ostrava, IČ 00845451, kterého zastupuje OSA projekt s.r.o., Kafkova 1133/10, 702 00 Ostrava, IČ 47155337, žádost o vydání stavebního povolení na stavbu „Atletická hala Vítkovice“ SO 04 Atletická hala, na pozemcích poz.parc.č. 526/37, 526/39, 526/44, 526/45, 1079/2, 2974 a parc.č.st. 6159 a 4761/1, v k.ú. Zábřeh nad Odrou. Uvedeným dnem bylo zahájeno stavební řízení. Stavební úřad opatřením č.j. JIH/042351/13/VŽP/Pru ze dne 10.7.2013 oznámil zahájení stavebního řízení dotčeným orgánům a všem známým účastníkům řízení. Protože mu poměry staveniště byly dobře známy a žádost o stavební povolení spolu s doklady k ní doloženými poskytovala dostatečný podklad pro posouzení navrhované stavby, upustil stavební úřad v souladu s ustanovením § 112 odst. 2 stavebního zákona od ohledání na místě a ústního jednání a stanovil, že ve lhůtě do 10 dnů mohou účastníci řízení uplatnit své námitky a dotčené orgány svá stanoviska.

Pro umístění stavby bylo vydáno odborem stavebně správním MMO územní rozhodnutí č. 217/2012 dne 14.11.2012.

SMO, ÚMOB Ostrava-Jih, odbor výstavby a ŽP vydal rozhodnutí o kácení dřevin č. 50/2013/OP ze dne 18.6.2013 a č. 40/2013/OP ze dne 8.4.2013.

SMO, ÚMOB Ostrava-Jih, silniční správní úřad vydal rozhodnutí č. 1391/2012 ze dne 17.10.2012 - povolení k připojení nemovitosti k místní komunikaci a úprava připojení komunikace na komunikaci.

Žádost byla doložena následujícími stanovisky a doklady:

MMO – ÚHA – KS 0638/2013 ze dne 21.5.2013 a KS 1070/2012 ze dne 2.8.2012

MMO - OŽP – KS 0638/2013 ze dne 11.6.2013, KS 1070/2012 ze dne 16.8.2012 a č.j. SMO/314974/12/OŽP/Gva ze dne 5.10.2012

MMO – OD – KS 0638/2013 ze dne 28.5.2013, souhlas ze dne 14.6.2013, KS 1070/2012 ze dne 27.7.2012

Hasičský záchranný sbor MSK zn. HSOS-5467-2/2013 ze dne 24.5.2013

Krajská hygienická stanice MSK – č.j. - KHSMS 15954/2013/OV/HOK ze dne 3.6.2013

Krajský úřad, odbor životního prostředí a zemědělství – č.j. MSK 102932/2012 ze dne 10.9.2012 a č.j. MSK83917/2012 ze dne 26.6.2012

ČEZ ICT Services, a.s. - zn. 0200112685 ze dne 27.5.2013

ČEZ Distribuce, a.s. - vyjádření zn. 1053989666 ze dne 6.6.2013, zn. 0100167324 ze dne 27.5.2013

Ostravské vodárny a kanalizace, a.s. - vyjádření zn. 3.3/8025/4521/13/Va ze dne 4.6.2013

Ostravské komunikace a.s. - vyjádření zn. OKAS-2789/13/TSÚ/Vor ze dne 28.5.2013

RWE Distribuční služby, s.r.o. - vyjádření zn. 5000787670 ze dne 30.5.2013, zn. 5000805927 ze dne 24.7.2013

SITEL, spol. s r.o. - zn. 131302443 ze dne 22.5.2013

SELF servis, spol. s r.o. - zn. 12/001624 ze dne 27.6.2012

OVANET a.s. - zn. 13-320 ze dne 19.6.2013

GTS Czech s.r.o. - zn. 331302729 ze dne 23.5.2013

PODA a.s. - zn. TaV/471/2013/Ga ze dne 7.6.2013
UPC Česká republika, s.r.o. - zn. Ka/1254-2012 ze dne 19.6.2012, vyj. ze dne 23.7.2013
Vodafone Czech Republic a.s. - zn. IIG/30/05/2013/Vítkovice ze dne 30.5.2013
Telefónica O2 Czech Republic, a.s. - vyj. ze dne 4.6.2013, vyj. č.j. 587590/13 ze dne 27.5.2013
Dalkia Česká republika, a.s. - zn. 24550/Lie/270712-1 ze dne 27.7.2012
ČEZ Energetické služby, s.r.o. - zn. 02A12000027699 ze dne 20.8.2012 a zn. 02A1200002928 ze dne 4.9.2012
ČEZ Teplárenská, a.s. - vyj. ze dne 31.5.2013
ČEZ, a.s., Teplárna Vítkovice – zn. 1000_2013_19880_ ze dne 7.6.2013
OKD, a.s. CSS IT – č.j. 258/2013 ze dne 5.6.2013
DIAMO, s.p. - zn. PN/O/28576/2012 ze dne 22.6.2012
Interhome, s.r.o. - vyj. ze dne 28.6.2012
Dial Telecom, a.s. - vyj. ze dne 11.6.2012
PORUBA.NET, o.s. - zn. A13/294 ze dne 21.6.2013
ČD - Telematika a.s. - zn. 12537/12-421 ze dne 26.6.2012
NIPI, o.p.s. - zn. 058130059 ze dne 4.6.2013
TyfloCentrum Ostrava, o.p.s. - vyj. ze dne 27.5.2013
T Mobile Czech Republic a.s. - vyj. ze dne 211-13-M-PJ ze dne 27.5.2013
České Radiokomunikace a.s. - zn. ÚPTS/OS/91129/2013 ze dne 31.5.2013
Dopravní podnik Ostrava a.s. - zn. 9452/TDC/12/Kr ze dne 18.6.2012
GreenGas DPB, a.s. - zn. Ing.Šm/275/12 ze dne 13.6.2012
Dalkia Industry CZ, a.s. - č.j. 402/2013 ze dne 22.5.2013
VÍTKOVICE REALITY DEVELOPMENTS s.r.o. - zn. VRD/501.2/473 ze dne 12.6.2013
ČR SEI – zn. 1041/337/13/S-337/80.103/Hrd ze dne 10.6.2013
Státní úřad inspekce práce – č.j. 9113/7905/10.41/13/15.7 ze dne 11.6.2013
Policie ČR, DI – č.j. KRPT-125787/ČJ-2013-070706-DS ze dne 12.6.2013, č.j. KRPT-194/ČJ-2012-070706-AL ze dne 11.11.2012
Povodí Odry – zn. 7132/923/2/840.10/2013 ze dne 20.5.2013 ze dne 30.140.2012
MMO odbor stavebně správní – ÚR č. 217/2012 dne 14.11.2012, vyjádření č.j. SMO/208704/13/Správ./Kov ze dne 18.6.2013
SMO ÚMOB O.-Jih, ODK – č.j. JIH/033698/12/ODK/Cha ze dne 3.6.2013, č.j. ODK/29333/13/189 ze dne 20.5.2013, rozhodnutí č. 1391/2012 ze dne 17.10.2012

Dále bylo doloženo následující:

- Projektová dokumentace zpracovaná oprávněnou osobou
- Požárně bezpečnostní řešení stavby zpracované v 05/2013
- Radonový průzkum zpracovaný v 07/2012
- Dendrologický průzkum a inventarizace zeleně, zpracovaný v 06/2012
- Hydrogeologická rešerže, zpracovaná v 06/2012
- Hluková studie zpracovaná 24.7.2012
- Průkaz energetické náročnosti budovy zpracovaný 27.5.2013
- Rozhodnutí o kácení dřevin č. 50/2013/OP ze dne 18.6.2013 a č. 40/2013/OP ze dne 8.4.2013
- Výpočet a posouzení oslunění a zastínění zpracovaný Ing. Marií Křívovou 13.6.2013
- plná moc k zastupování
- doklady prokazující vlastnické či jiné právo provést stavbu (Smlouva o poskytnutí práva provést stavbu č. 1791/2013 ze dne 12.6.2013 a dodatek č. 1 ze dne 26.7.2013, souhlas č.j. JIH/49100/OMJ/Ulr. ze dne 9.10.2012)

V průběhu řízení se vyjádřil odbor dopravy a komunálních služeb č.j. ODK/42609/13/285 ze dne 18.7.2013.

V průběhu řízení ve stanovené lhůtě dne 2.8.2013 podáním přes elektronickou podatelnu, podal námitky účastník řízení Tomáš Kunčík, bytem Bohuslava Martinů 722/10, 708 00 Ostrava, prostřednictvím advokáta JUDr. Pavla Zajíce, se sídlem advokátní kanceláře Nad Porubkou 2355, Ostrava-Poruba. Součástí námitek byla i plná moc k zastoupení. Jedná se o námitky ke stavebnímu řízení ve věci vedené pod sp. zn. S-JIH/036647/13/VŽP a návrh na přerušení řízení. Ve svých námitkách a návrhu na přerušení řízení uvádí následující:- viz citace -

I.

„Dne 26.7.2013 bylo panu Tomáši Kunčíkovi, bytem Bohuslava Martinů 722/10, Ostrava-Poruba, jako účastníku řízení podle § 109 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve věci vedené pod sp. zn. S-JIH/036647/13/VŽP doručeno oznámení Statutárního města Ostravy, Úřad městského obvodu Ostrava-Jih, odbor výstavby a životního prostředí, o zahájení stavebního řízení ohledně stavby „Atletická hala Vítkovice“ SO 04 Atletická hala na pozemcích v k.ú. Zábřeh nad Odrou (dále jen „atletická hala“ nebo „stavba“).

II.

Ve výše uvedené věci v právním zastoupení pana Tomáše Kunčíka tímto podávám v řádné lhůtě stanovené výše uvedeným orgánem podle § 114 odst. 1 stavebního zákona tyto námitky k výše uvedenému stavebnímu řízení

1. V důsledku realizování stavebního záměru ve výše uvedeném stavebním řízení dojde u mandanta snížení slunečního svitu a denního světla o více jak 50% oproti dnešnímu stavu
2. Dále dojde k zastínění rodinného domu a pozemků mandanta o dalších 25% oproti nynějšímu stavu, jelikož stavba bude vysoká cca 23 metrů, tj. průměrný osmipodlažní dům o délce 66 m.
3. Mandant dále namítá, že v důsledku realizace stavebního záměru dojde ke zvýšení emisí, prašnosti a hluku při provozu a obsluze atletické haly oproti dnešnímu stavu, který je již nyní neúnosný a jeho zhoršení nastalo se zahájením běžného provozu Multifunkční haly, Hotelu Puls a zneprístupnění jednoho z bývalých příjezdů do ČEZ Arény, z důvodu zastavení zmíněného příjezdu Multifunkční halou. Informace o těchto potížích, které se zcela bytostně dotýkají mandanta a jeho rodiny lze zjistit na Policii ČR či Městské policii Ostrava, či také u představitelů ČEZ Arény, kde mandant v minulosti již mnohokrát žádal o pomoc se zajištěním obslužnosti svých nemovitostí.
4. Vzhledem k výše uvedenému, tedy například zvýšení polétavého prachu, samozřejmě dojde k značnému omezení možnosti větrat v dotčených nemovitostech a také v užívání přilehlých zahrad.
5. Mandant dále namítá, že dalším důsledkem realizace zamýšlené atletické haly ve stávající podobě by bylo ještě větší zhoršení příjezdové komunikace k nemovitostem mandanta, jelikož v případě konání jakýchkoliv akcí je interval dojezdu k daným objektům z ulice Závodní vzdálené pouhých cca 1000 metrů zhruba 30-60 minut.
6. Realizace plánovaného záměru pak bude mít rovněž ve svém důsledku, kvůli špatně navržené infrastruktuře, negativní dopad na dostupnost IZS v této oblasti, což rozhodně nepřispěje ke klidu, bezpečí a ochraně života a zdraví všech vlastníků přilehlých nemovitostí a návštěvníků atletické haly a ostatních sportovišť v blízkém okolí.
7. Nedostatečnost a nevhodnost navržené dopravní a technické infrastruktury se projevuje například i v absenci chodníku před nemovitostmi mandanta, což je již dnes pro pěší přístup k nemovitostem mandanta značný problém.
8. Konečně je pak nutné konstatovat, že vlastníci přilehlých nemovitostí budou nuceni strpět nepřiměřené velké množství prachu a hluku, což samozřejmě také bude důsledkem realizace stavebního záměru.

III.

Mandant dále předkládá tento návrh na přerušení výše uvedeného stavebního řízení a to z níže uvedených důvodů.

1. Prvotním důvodem pro přerušení stavebního řízení jsou zásadní rozpory ve výměrách atletické haly, které byly zjištěny porovnáním údajů v územním rozhodnutí a údajů uvedených v oznámení o zahájení stavebního řízení.
2. Mandant nahlédl do dokumentace vedené pro územní řízení, které bezprostředně předcházelo výše uvedenému stavebnímu řízení, vedené pod sp. zn. S-SMO/302766/12/Správ Magistrátem města Ostravy, odboru stavebně správního – územní rozhodnutí č. 217/2012 ze dne 14.11.2012 (dále jen „územní rozhodnutí“) a porovnal zde uváděné údaje o rozměrech atletické haly s rozměry atletické haly uváděnými v oznámení o zahájení stavebního řízení. Zjistil při tom následující zásadní rozpory:

a) Zatímco územní rozhodnutí obsahuje tyto parametry:
strana 5/17 – SO 04 Atletická hala: 110x65 m, výšky 21,40 m

Oznámení o zahájení stavebního řízení však obsahuje tyto parametry:
strana 1/4 – Popis stavby: 110x66, výšky 22,4 m

b) Zatímco územní rozhodnutí obsahuje tyto parametry:
strana 12/17 - § 25 -odst. 4: rodinný dům č.p. 1155 na ul. Starobělské je od haly výšky 21,381 m vzdálen 26-27 m

Oznámení o zahájení stavebního řízení však obsahuje tyto parametry:
dle projektové dokumentace od rodinného domu č.p. 1155 na ul. Starobělská je hala výšky 22,377 m a vzdálen 25,11 m

Je přitom nutné již předem odmítnout případný argument o tom, že by snad mohlo jít o chybu v psaní, šlo by přinejmenším o příliš velkou náhodu. Můj mandant má velký zájem na tom, aby se tato věc nejprve vyjasnila a teprve poté se ve stavebním řízení pokračovalo, už jenom z hospodárnosti správního řízení.

Mandant už sám v tomto směru celou věc konzultoval s odborníky z oboru stavebnictví a nechává si vypracovat jejich znalecká vyjádření.

3. Dalším důvodem pro přerušení stavebního řízení je skutečnost, že ve výše uvedené věci byl mandantem dne 2.8.2013 podán podnět k přezkumnému řízení, a to konkrétně v územním řízení, které bezprostředně předcházelo výše uvedenému stavebnímu řízení, vedeného pod sp. zn. S-SMO/302766/12/Správ Magistrátem města Ostravy, odboru stavebně správního.

S poukazem na vše shora uvedené tak mandant navrhuje, aby výše uvedené stavební řízení bylo přerušeno přinejmenším do doby, než dojde k vyjasnění zásadních rozporů ohledně výše uvedených rozměrů atletické haly a současně než dojde ukončení přezkumného řízení ohledně výše uvedeného územního rozhodnutí.

Teprve poté, necht' se Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Ostrava-Jih vypořádá s výše uvedenými námitkami“.

V rámci podaných námitek a návrhu na přerušení řízení se nejprve stavební úřad zabýval odstavcem III., ve kterém je účastníkem řízení navrhováno přerušení řízení s ohledem na rozpory ve výměrách atletické haly, na které poukazuje účastník řízení při porovnání údajů v územním řízení a údajů uvedených v oznámení o zahájení řízení a s ohledem na podání podnětu na přezkumné řízení.

K rozměrům atletické haly uvádí stavební úřad následující.

V oznámení o zahájení stavebního řízení č.j. JIH/042351/13/VŽP/Pru ze dne 10.7.2013 bylo uvedeno v popisu stavby - Jedná se o novostavbu atletické haly o rozměru cca 110 x 66 m, výšky cca 22,4 m (vrchol oblouku)....

Stavební úřad přezkoumává žádost o stavební povolení spolu s připojenými doklady v souladu s § 111 stavebního zákona mimo jiné i z hlediska, zda byly splněny podmínky územního rozhodnutí a zda je projektová dokumentace stavby v souladu s tímto rozhodnutím.

Při podání žádosti o stavební povolení stavební úřad zjistil, že proti vydanému územnímu rozhodnutí č. 217/2012 ze dne 14.11.2012 (dále jen „územní rozhodnutí“) došlo ke zvýšení stavby o 1 m na výšku cca 22,40 m (v územním rozhodnutí je výška 21,40 m), dále k úpravě základové a nosné konstrukce, která nově vzpěrami vychází ven z obrysu budovy a k dalším změnám, které však nemají vliv na rozměry a tvar budovy, proto je zde stavební úřad neuvádí (změny budou popsány v další části odůvodnění). Tyto změny již stavebník dopředu projednal s odborem stavebně správním MMO, který vydal územní rozhodnutí pro tuto stavbu a doložil vyjádření tohoto odboru č.j. SMO/208704/13/Správ./Kov ze dne 18.6.2013, ve kterém bylo konstatováno, že předmětné změny se nedotýkají žádných dalších pozemků, které by nebyly předmětem územního řízení. Odbor stavebně správním MMO v tomto vyjádření sdělil, že uváděné změny nevyžadují změnu územního rozhodnutí č. 217/2012 ze dne 14.11.2012.

Rozdíl ve výšce objektu byl tedy posouzen zpracovatelem územního rozhodnutí ještě před oznámením o zahájení stavebního řízení s tím, že není vyžadována změna územního rozhodnutí.

K uváděnému rozdílu v šířce stavby (*ÚR 65 m – stavební řízení cca 66m*) a vzdálenosti stavby od rodinného domu č.p. 1155 (*ÚR rodinný dům č.p. 1155 na ul. Starobělské je od haly výšky 21,381 m vzdálen 26-27 m, v dokumentaci pro stavební povolení vzdálen 25,11 m*) stavební úřad uvádí následující.

Z textu v oznámení o zahájení stavebního řízení je zřejmé, že stavební úřad zde uvedl rozměry zaokrouhlené (v textu je uvedeno „cca“). Jedná se o stavbu, která má nepravidelný půdorys a vzhledem ke konstrukčnímu a architektonickému řešení stavby jsou rozměry, zejména v šířce haly, proměnné.

Šířka stavby se pohybuje od 65,20 m (šířka jihozápadního štítu před RD pana Kunčička) po šířku 66,40 m na opačné straně haly (v místě vstupní části pro veřejnost - severovýchodní štít). V místě vstupu pro sportovce je půdorys stavby rozšířen o 5,0 m (výška stavby v této části je 12,3 m), a dále šířka vstupní části pro veřejnost, kde navazuje na víceúčelovou halu ČEZ Aréna je cca 37 m (výška této části stavby je 13,45 m).

Z uvedeného vyplývá, že šířka stavby je proměnná a proto stavební úřad uvádí v popisu stavby převažující rozměr objektu, který zaokrouhlil.

Stavební úřad porovnal dokumentaci předloženou ve stavebním řízení s vydaným územním rozhodnutím a k tomu ověřenými situačními výkresy stavby (katastrální situace v měřítku 1:500 – č.výkresu D-03 a celková situace stavby v měřítku 1:250 – č. výkresu D-02) a nezjistil žádné zásadní rozdíly ve výměrách. V situacích ověřených v územním řízení je uveden rozměr - šířka haly v její jihozápadní části, tedy části v blízkosti rodinného domu č.p. 1155 na pozemku parc.č.st. 1236/1 (dále jen RD) 65,10 m. V koordinační situaci v dokumentaci pro stavební povolení (výkres č. C.3) je rozměr u této štítové stěny 65,20 m. Při celkovém porovnání situačních výkresů ověřených v územním řízení a situačních výkresů doložených ke stavebnímu povolení stavební úřad nezjistil žádné zásadní rozdíly (rozdíl 10 cm nelze brát vzhledem k velikosti stavby a jejímu umístění od hranic pozemků jako zásadní). Rovněž zastavěná plocha haly uvedená v územním rozhodnutí (str. 5/17) 6875 m², odpovídá zastavěné ploše, která je uvedena v průvodní zprávě v dokumentaci pro stavební povolení (str. 11/15), tedy rovněž 6875 m².

Dále z uvedených situací stavby rovněž vyplývá, že nedošlo k posunu stavby směrem k RD ve vlastnictví pana Kunčíka. Ve výše citovaných situacích ověřených v územním řízení je uvedena vzdálenost od severozápadního nároží haly k pozemku p.p.č 116 (zahrada ve vlastnictví pana Kunčíka vedle RD) – 19,21 m a stejná vzdálenost v uvedeném místě je uvedena i v koordinační situaci pro stavení povolení. Na protější straně haly - vzdálenost u jihozápadního nároží haly k hraně komunikace na pozemku p.p.č.1079/2 je v situacích obou řízení rovněž totožná (22,74 m). Protilehlé stěny obou objektů (RD a hala) nejsou rovnoběžné. V koordinační situaci pro stavební řízení je uvedena vzdálenost mezi halou a vzdálenějším nárožím rodinného domu č.pop. 1155 na pozemku p.p.č. 1236/1 26,95 m a k bližšímu nároží RD 25,11 m.

Vzdálenost k fasádě RD v situacích ověřených v územním řízení není uvedena, pouze v odůvodnění územního rozhodnutí je uvedeno, že rodinný dům č.pop. 1155 na ul. Starobělské je od haly výšky 21,381 vzdálen 26 -27.

V podmínce č. 1 výše citovaného územního rozhodnutí je uvedeno – „Stavba se umísťuje na pozemcích 121/1, 177/1, 177/2, 185/2, 455/106, 526/37, 526/39, 526/43, 526/44, 526/45, 526/46, 526/68, 526/89, 1079/2, 1079/22, 1079/23, 2974, p.č.st. 6159 v katastrálním území Zábřeh nad Odrou. Podrobnosti umístění jsou patrné z katastrální situace v měřítku 1:500 – č.výkresu D-03 a celkové situace stavby v měřítku 1:250 – č. výkresu D-02, vypracovaných Annou Jurečkovou a ověřených Ing. arch. Tomášem Jančou. Tyto výkresy jsou nedílnou součástí tohoto rozhodnutí“.

Po podrobnějším porovnání všech výše citovaných situací a podkladů rozhodnutí lze tedy zcela prokazatelně konstatovat, že půdorysné rozměry a umístění stavby uváděné ve stavebním řízení se shodují s údaji uvedenými v územním rozhodnutí, se změnami, které byly odsouhlasené zpracovatelem územního rozhodnutí - odborem stavebně správním MMO (č.j. SMO/208704/13/Správ./Kov ze dne 18.6.2013).

K bodu 3 odstavce III. návrhu na přerušení stavebního řízení stavební úřad uvádí, že podnět k přezkumnému řízení, a to konkrétně územního rozhodnutí č. 217/2012 ze dne 14.11.2012, PM 22.12.2012, sp. zn. S-SMO/302766/12/Správ, vydaného Magistrátem města Ostravy, odborem stavebně správním, který byl podán účastníkem řízení dne 2.8.2013, není důvodem pro přerušení stavebního řízení. Vydané územní rozhodnutí, je v současné době stále platné a stavebnímu úřadu nepřislouží zpochybňovat platnost tohoto územního rozhodnutí ani předjímat výsledek přezkumného řízení.

Důvody pro přerušení stavebního řízení jsou uvedeny v § 111 odst. 3 stavebního zákona a dále jsou důvody pro přerušení řízení uvedeny v § 64 správního řádu. Stavební úřad nemůže přerušit řízení na žádost účastníka řízení, aniž by k tomu byl zákonný důvod. Podnět k přezkumnému řízení nelze považovat za předběžnou otázku ve smyslu § 64 odst. 1 písm. c) správního řádu. S ohledem na výše uvedené stavební úřad neshledal důvody pro navrhované přerušení řízení.

Stavební úřad posoudil námitky uvedené v odstavci II. a uvádí k tomu následující:

V souladu s § 114 odst. 1 stavebního zákona může účastník řízení uplatnit námitky proti projektové dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavby nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud je jimi přímo dotčeno jeho vlastnické právo nebo právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření nebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo stavbě.

Účastník řízení ve svých námitkách uvede skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení a důvody podání námitek, k námitkám, které překračují rozsah uvedený ve větě první, se nepřihlíží.

K námitkám účastníků řízení, které byly nebo mohly být uplatněny při územním řízení, při pořizování regulačního plánu nebo při vydání územního opatření o stavební uzávěře anebo územního opatření o sanaci území, se podle § 114 odst. 2 stavebního zákona nepřihlíží.

O podmínkách pro uplatňování námitek byli účastníci řízení poučeni v oznámení o zahájení řízení

Námítky uvedené v odst. II. pod body 1. a 2., kde je namítáno snížení slunečního svitu, denního světla a zastínění RD (1. *V důsledku realizování stavebního záměru ve výše uvedeném stavebním řízení dojde u mandanta snížení slunečního svitu a denního světla o více jak 50% oproti dnešnímu stavu.* 2. *Dále dojde k zastínění rodinného domu a pozemků mandanta o dalších 25% oproti nynějšímu stavu, jelikož stavba bude vysoká cca 23 metrů, tj. průměrný osmipodlažní dům o délce 66 m*), jsou námítky které měly být uplatněny v územním řízení a stavební úřad k těmto námítkám ve stavebním řízení již nepřihlíží v souladu s § 114 odst. 2 stavebního zákona. Součástí dokladové části projektové dokumentace je výpočet oslunění a zastínění zpracovaný Ing. Marií Křívovou 13.6.2013, ze kterého vyplývá, že oslunění stávajícího rodinného domu na pozemku parc.č.st. 1236/1 po provedení projektované stavby s nejvyšší výškou objektu v úrovni oblouku střechy +22,4 m od ±0,000 m, bude splňovat požadavky normy ČSN 734301. Ve vztahu k rodinnému domu st. 1236/1 jsou hodnoty činitelů denní osvětlenosti Dw v rovině zasklení okna z vnější strany vyšší, než požaduje norma ČSN 730580-1. Tedy i při výšce stavby o 1 m vyšší než je původně uvedeno v územním rozhodnutí, jsou hodnoty v souladu s příslušnými ČSN.

Námítky uvedené v bodě 3, 4 a 8 (- 3. *Mandant dále namítá, že v důsledku realizace stavebního záměru dojde ke zvýšení emisí, prašnosti a hluku při provozu a obsluze atletické haly oproti dnešnímu stavu, který je již nyní neúnosný a jeho zhoršení nastalo se zahájením běžného provozu Multifunkční haly, Hotelu Puls a zneprístupnění jednoho z bývalých příjezdů do ČEZ Arény, z důvodu zastavění zmíněného příjezdu Multifunkční halou. Informace o těchto potížích, které se zcela bytostně dotýkají mandanta a jeho rodiny lze zjistit na Policii ČR či Městské policii Ostrava, či také u představitelů ČEZ Arény, kde mandant v minulosti již mnohokrát žádal o pomoc se zajištěním obslužnosti svých nemovitostí.* - 4. *Vzhledem k výše uvedenému, tedy například zvýšení poléťavého prachu, samozřejmě dojde k značnému omezení možnosti větrat v dotčených nemovitostech a také v užívání přilehlých zahrad.* - 8. *Konečně je pak nutné konstatovat, že vlastníci přilehlých nemovitostí budou nuceni strpět nepřiměřené velké množství prachu a hluku, což samozřejmě také bude důsledkem realizace stavebního záměru*) stavební úřad posoudil jako námítky které se vztahují k užívání a provádění stavby a k těmto námítkám uvádí:

Záměr byl projednán s příslušnými dotčenými orgány, které vydaly ke stavbě kladná stanoviska. Podmínky stanovené ve stanoviscích jsou zohledněny v projektové dokumentaci a zpracovány v podmínkách stavebního povolení. Záměr byl posouzen ve zjišťovacím řízení podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. V rámci závěru zjišťovacího řízení pak byly stanoveny podmínky, které mimo jiné ukládaly do dokumentací následných správních řízení zpracovat opatření k eliminaci vzniku sekundární prašnosti v období realizace a provozu záměru a opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí. Tyto podmínky byly zohledněny v dokumentaci pro územní řízení a zpracovány do podmínek územního rozhodnutí. Podmínky územního rozhodnutí pak byly zpracovány do dokumentace stavebního povolení. Z podkladů, které jsou doloženy k žádosti o stavební povolení, vyplývá, že vlastní provoz atletické haly nebude zdrojem emisí, které by měly vliv na celkovou emisní situaci v území.

Při realizaci stavby může dojít ke zvýšení prašnosti v uvedené lokalitě, v souhrnné zprávě projektové dokumentace jsou navržena opatření směřující k eliminaci negativních vlivů při provádění stavby na okolí, a to zejména prašnosti v průběhu výstavby, kde je navrženo zkrápění konstrukcí a ploch vodou, čištění výjezdů na komunikaci i okolních ploch, čištění kol stavebních strojů a aut před výjezdem ze staveniště, zakrývání prašných materiálů plachtami.

Požadavek na dodržení opatření k eliminaci vzniku sekundární prašnosti v době realizace záměru je zpracován v podmínce č. 27 tohoto rozhodnutí.

Pro posouzení možného vlivu hlukové zátěže v předmětné lokalitě v době výstavby a v době provozu navrhované stavby byla zpracována Hluková studie (Tomáš Bartek, 24.7.2012). Z uvedených

hlukové studie vyplývá, že samostatný provoz záměru nebude překračovat v zájmovém území v chráněném venkovním prostoru povolené hodnoty pro den $L_{Aeq,T} = 50$ dB. Noční provoz nebude probíhat. Z uvedené hlukové studie rovněž vyplývá, že během stavební činnosti by nemělo dojít k překročení maximální přípustné hladiny akustického tlaku pro hluk ze stavební činnosti, který je pro dobu den (od 7-21 hod.) $L_{Aeq,T} = 65$ dB. Nejvyšší přípustné limity hluku vyplývají z Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. V projektové dokumentaci pro stavební řízení je uvedeno, že hlukové poměry od stavební činnosti související s navrhovanou stavbou budou v chráněném venkovním prostoru staveb okolní bytové zástavby pod limitní hodnotou a dále, že je potřeba provádět výběr mechanismů s co nejmenší hlučností a provedení časového omezení hlučných prací do co nejkratšího úseku. Stavební práce nebudou prováděny v době od 21 do 7 hodin. Nutnost dodržení povolených hlukových limitů je zapracována v podmínce č. 28.

Pro ověření předpokladů uvedených v hlukové studii pro provoz stavby, je na základě podmínky dotčeného orgánu Krajské hygienické stanice MSK v podmínkách rozhodnutí uloženo provedení zkušební provozu (podmínka č.43), v rámci kterého budou měření hluku ověřeny předpoklady uvedené v projektu výpočtem v době denní z celkového provozu předmětné stavby maximálně zatížené hlukem včetně stacionárních zdrojů hluku.

Námítky uvedené pod body 5, 6 a 7 (5. Mandant dále namítá, že dalším důsledkem realizace zamýšlené atletické haly ve stávající podobě by bylo ještě větší zhoršení příjezdové komunikace k nemovitostem mandanta, jelikož v případě konání jakýchkoliv akcí je interval dojezdu k daným objektům z ulice Závodní vzdálené pouhých cca 1000 metrů zhruba 30-60 minut. 6. Realizace plánovaného záměru pak bude mít rovněž ve svém důsledku, kvůli špatně navržené infrastruktuře, negativní dopad na dostupnost IZS v této oblasti, což rozhodně nepřispěje ke klidu, bezpečí a ochraně života a zdraví všech vlastníků přilehlých nemovitostí a návštěvníků atletické haly a ostatních sportovišť v blízkém okolí. 7. Nedostatečnost a nevhodnost navržené dopravní a technické infrastruktury se projevuje například i v absenci chodníku před nemovitostmi mandanta, což je již dnes pro pěší přístup k nemovitostem mandanta značný problém) jsou námítky, které měly být uplatněny při územním řízení. Připojení stavby na dopravní infrastrukturu se řeší v územním řízení. Ke stavbě byla vydána souhlasná stanoviska dotčených orgánů, do jejichž působnosti náleží posuzování uvedené věci - Silničního správního úřadu, Policie ČR, Dopravního inspektorátu. Trvalé a přechodné dopravní značení bylo projednáno v dopravní komisi při MMO.

V požárně bezpečnostním řešení stavby je zhodnocena možnost provedení požárního zásahu (přístupové komunikace zásahové cesty). K uvedené stavbě bylo vydáno kladné stanovisko Hasičského záchranného sboru MSK se stanovenými podmínkami, které jsou zapracovány v podmínkách povolení.

Stavební úřad přezkoumal předloženou žádost o stavební povolení z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona:

- Pro stavbu bylo vydáno územní rozhodnutí č. 217/2012 dne 14.11.2012, právní moc dne 22.12.2012. Podmínky stanovené v územním rozhodnutí byly splněny a zapracovány do projektové dokumentace, stanovené doklady jsou součástí dokladové části dokumentace. Požadavek týkající se opatření k minimalizaci vzniku sekundární prašnosti je zapracován v projektové dokumentaci, dodržení tohoto požadavku je zapracováno v podmínce č. 27 rozhodnutí. V průběhu zpracování projektové dokumentace ke stavebnímu řízení došlo ke změnám. Po provedení statického výpočtu nosné konstrukce objektu haly došlo k úpravě základové a nosné konstrukce, které táhly (vzpěrami) vychází ven z obrysu budovy a jsou kotveny vně budovy do patek. Současně došlo ke zvýšení výšky stavby o 1 m (cca 22,40 m). Citované posunutí vyvolalo posunutí trasy přeložky plynovodu o 1,50 m směrem od budovy.

Dále došlo k posunutí pohotovostního vstupu o 1 modul z důvodu větší průjezdné šířky mezi nosníky a nelze realizovat původně navržený chodník, který vede z podzemního parkoviště na p.p.č. 526/37 (místo toho bude opraven stávající chodník na témže pozemku). K těmto změnám stavebník doložil vyjádření odboru stavebně správního MMO č.j. SMO/208704/13/Správ./Kov ze dne 18.6.2013, ve kterých je uvedeno, že předmětné změny se nedotýkají žádných dalších pozemků, které by nebyly předmětem územního řízení a rovněž nedojde k dotčení dalších technických sítí. Odbor stavebně správní MMO konstatoval, že uváděné změny nevyžadují změnu územního rozhodnutí č. 217/2012 ze dne 14.11.2012.

- Projektová dokumentace je úplná, přehledná, byla zpracována oprávněnou osobou a splňuje požadavky zakotvené ve vyhl. č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů.

Stavba splňuje základní požadavky na bezpečnost a vlastnosti staveb a na stavební konstrukce staveb. Posouzení mechanické odolnosti a stability je součástí dokumentace stavby. Součástí projektové dokumentace jsou i statické výpočty, které ověřují splnění požadavků na mechanickou odolnost a stabilitu uvedených v § 9 vyhlášky 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů. Stavba je navržena tak, že při splnění požárně bezpečnostního řešení stavby a podmínek dotčeného orgánu – Hasičského záchranného sboru MSK bude odpovídat požadavkům na požární bezpečnost staveb. S ohledem na požadavky uvedené v projektové dokumentaci a požadavek dotčeného orgánu Hasičského záchranného sboru MSK, stavební úřad v podmínce č. 7 tohoto rozhodnutí stanovil povinnost předložit před zahájením stavby dokumentaci pro provádění stavby.

- Projektová dokumentace je zpracována v souladu s vyhláškou 398/2009 Sb. o obecných technických požadavcích zabezpečující bezbariérové užívání staveb. Podmínky stanovené touto vyhláškou jsou zajištěny jak v částech určených pro užívání veřejnosti, tak i v zázemí pro sportovce, kde jsou bezbariérově upraveny dvě šatny včetně hygienického zařízení a na vyrovnávacím schodišti bude instalována schodišťová plošina. Hlavní vstupy do objektu jsou řešeny jako bezbariérové. Vstupní dveře a dveře do jednotlivých místností jsou navrženy v souladu s výše uvedenou vyhláškou. U sociálních zařízení využívaných veřejností jsou v 1. PP jsou situovány dvě samostatné záchodové kabiny v souladu s výše uvedenou vyhláškou, další kabina pro osoby ZTP je navržena v 2. NP. Objekt bude vybaven výtahy, které umožní bezbariérový přístup do 1. PP a 2. NP. Vyhrazené hlediště pro ZTP občany je situováno u pravé tribuny.

- Ke stavbě je zajištěn příjezd a včasné vybudování technického vybavení. Příjezd a přístup ke stavbě je z komunikace propojující ul. Závodní s ul. Starobělskou. Vstup pro veřejnost je situován k této komunikaci, vjezd do podzemního parkoviště je z ul. Starobělská. Pro potřeby haly jsou zajištěna parkovací stání v potřebném počtu, jak vyplývá z projektové dokumentace, součástí které je výpočet parkovacích míst.

Objekt bude napojen sekundárním rozvodem tepla na výměňkovou stanici umístěnou v ČEZ Aréně. Napojení stavby na elektrickou energii a napojení slaboproudu bude ze stávajících rozvodů víceúčelové haly. Vnitřní vodovod bude napojen na vnitřní rozvody stávající stavby atletického tunelu. Splaškové s dešťové vody z objektu jsou vedeny a zaústěny do kanalizace pro veřejnou potřebu.

Stavba si vyžádala provedení přeložek inženýrských sítí – přeložku veřejného osvětlení, přeložku areálového osvětlení, přeložku areálové kanalizace, přeložku STL plynovodu, přeložku vedení NN a VN, přeložku O2. Uvedené přeložky byly projednány s jejich vlastníky. Přeložky veřejného osvětlení, areálového osvětlení, STL plynovodu, přeložka

vedení NN a VN a přeložka kabelů O2 byla povolena v rámci územního řízení a s ohledem na novelu stavebního zákona platnou od 1.1. 2013 již dále nevyžadují stavební povolení ani ohlášení (§103 odst. 1 písm. e) bod 4-8). Užívání těchto přeložek však podléhá kolaudačnímu souhlasu, o jehož vydání je stavebník povinen požádat stavební úřad. Dále si stavba vyžádala přeložku části komunikace, která tvoří spojnicu mezi ul. Závodní a ul. Starobělskou. Přeložka komunikace je předmětem povolení speciálního stavebního úřadu.

- Předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněnými dotčenými orgány – ke stavbě byla vydána kladná stanoviska dotčených orgánů (KHS MSK - KHSMS 15954/2013/OV/HOK ze dne 3.6.2013, HZS MSK – HSOS-5467-2/2013 ze dne 24.5.2013, MMO OŽP – KS 0638/2013 ze dne 11.6.2013, KS 1070/2012 ze dne 16.8.2012 a č.j. SMO/314974/12/OŽP/Gva ze dne 5.10.2012, MMO odbor dopravy KS 0638/2013 ze dne 28.5.2013, souhlas ze dne 14.6.2013, KS 1070/2012 ze dne 27.7.2012, SMO ÚMOb O.-Jih, ODK - č.j. JIH/033698/12/ODK/Cha ze dne 3.6.2013, Krajský úřad MSK odbor životního prostředí a zemědělství č.j. MSK 102932/2012 ze dne 10.9.2012 a č.j. MSK83917/2012 ze dne 26.6.2012, ČR SEI – zn. 1041/337/13/S-337/80.103/Hrd ze dne 10.6.2013, Státní úřad inspekce práce – č.j. 9113/7905/10.41/13/15.7 ze dne 11.6.2013).

Dotčené orgány - ČR SEI a Státní úřad inspekce práce souhlasí s vydáním stavebního povolení bez stanovení podmínek.

Krajská hygienická stanice MSK - z hlediska zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů – souhlasí s projektovou dokumentací pro stavební řízení s podmínkami, které se vztahují k realizaci a užívání stavby a jsou zapracovány v podmínkách stavebního povolení (č. 43, 48, 49)

Hasičský záchranný sbor MSK – souhlasí s dokumentací pro stavební řízení s podmínkami, které jsou zapracovány v podmínce č. 7 stavebního povolení.

Odbor ochrany životního prostředí MMO – vydal v rámci koordinovaného stanoviska 0638/2013 ze dne 11.6.2013, KS 1070/2012 ze dne 16.8.2012 a samostatného stanoviska č.j. SMO/314974/12/OŽP/Gva ze dne 5.10.2012 kladné stanovisko s podmínkami. Podmínky, které se vztahují k realizaci a užívání stavby jsou zapracovány v podmínkách rozhodnutí (č. 10 – 16).

Podmínky dotčeného orgánu MMO odboru dopravy uvedené v KS 0638/2013 ze dne 28.5.2013 a podmínka uvedená v souhlasu na situaci přechodného dopravního značení ze dne 14.6.2013, jsou podmínky, které se netýkají tohoto povolovaného stavebního objektu a proto je stavební úřad nezahrnul do podmínek stavebního povolení.

Úřad městského obvodu O.-Jih, odbor dopravy a komunálních služeb – nemá námitek k provedení stavby s podmínkami pro realizaci stavby, které jsou uvedeny v podmínkách č. 18 – 26.

Podmínky uvedené v závazném stanovisku Krajského úřadu MSK odboru životního prostředí a zemědělství a v závěrech zjišťovacího řízení, byly zapracovány do podmínek územního rozhodnutí a tyto podmínky byly dále zapracovány a zohledněny v dokumentaci pro stavební povolení. Dodržení opatření k minimalizaci vzniku sekundární prašnosti zahrnul stavební úřad do podmínek rozhodnutí (č.27).

Stavba bude prováděna tak, aby hluková zátěž v chráněném venkovním prostoru staveb vyhověla požadavkům stanoveným v Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Po dobu výstavby bude zhotovitel stavby používat stroje a zařízení s minimální hlučností, které jsou v náležitém technickém stavu a hlučné práce omezí do co nejkratšího časového úseku. Stavební práce nebudou prováděny v době od 21 do 7 hodin.

Stanovené podmínky pro provádění a užívání stavby vyplývají především z podmínek spolupůsobících dotčených orgánů uvedených ve stanoviscích a vyjádřeních, které nejsou správním rozhodnutím, z vyjádření vlastníků inženýrských sítí a z vlastního uvážení stavebního úřadu, k zabezpečení zájmů sledovaných ve stavebním řízení. Do podmínek stavebního povolení nebyly zahrnuty ty podmínky, které jsou zapracovány v projektové dokumentaci a dále ty, které se vztahují k objektům, které nejsou předmětem stavebního povolení.

Na základě podmínky uvedené v závazném stanovisku Krajské hygienické stanice MSK, stavební úřad v podmínkách rozhodnutí uložil provedení zkušebního provozu, v rámci kterého bude provedeno měření hluku, kterým budou ověřeny předpoklady uvedené v projektu výpočtem. Pokud stavební úřad uloží ve stavebním povolení provedení zkušebního provozu, má projednat předem dobu trvání zkušebního provozu se stavebníkem (§ 115 odst. 2 stavebního zákona). Vzhledem k tomu, že doba trvání zkušebního provozu je závislá na termínu dokončení stavby, není doba zkušebního provozu stanovena v podmínkách stavebního povolení, ale bude určena až při kontrolní prohlídce stavby. Stavební úřad může v souladu s § 124 odst. 1 stavebního zákona stanovit u zkušebního provozu uloženého podle § 115 odst. 2 novým rozhodnutím případně další podmínky.

Na základě podmínky společnosti OVAK, a.s. stavební úřad v podmínce č. 9 tohoto rozhodnutí stanovil, že zahájení stavby musí být koordinováno s realizací stavby „Atletická hala Vítkovice, rekonstrukce odlehčovací stoky Plzeňská“, která je podmiňující stavbou pro požadované navýšení odtoku dešťových vod do kanalizačního sběrače. Stavba „Atletická hala Vítkovice, rekonstrukce odlehčovací stoky Plzeňská“ (není předmětem tohoto povolení) musí být zrealizována před realizací stavby atletické haly a ke dni konání kontrolní prohlídky prováděné před uvedením stavby do zkušebního provozu musí být povoleno užívání této podmiňující stavby.

Stejně tak musí být ke dni konání této kontrolní prohlídky povoleno užívání příp. zkušební provoz dalších souvisejících stavebních objektů (zpevněné plochy a komunikace, přeložka areálové kanalizace, přípojky kanalizace a areálová kanalizace, přeložky vedení NN, VN, STL plynovodu, osvětlení, kabelů O2).

Stavební úřad projednal žádost s účastníky řízení a dotčenými orgány a posoudil shromážděná stanoviska a připomínky. Zajistil vzájemný soulad předložených stanovisek a zahrnul je do podmínek rozhodnutí. Stavební úřad rovněž ověřoval účinky budoucího užívání stavby. Zjistil, že za předpokladu splnění stanovených podmínek, uskutečněním stavby ani jejím užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy a současně nejsou ohroženy veřejné zájmy ani nepřiměřeně omezena či ohrožena práva a oprávněné zájmy účastníků.

Při vymezování okruhu účastníků stavebního řízení dospěl stavební úřad k závěru, že v daném případě toto právní postavení podle § 109 stavebního zákona přísluší vedle stavebníka

- Statutární město Ostrava, Prokešovo nám.8, 729 30 Ostrava

vlastníku stavby a vlastníku pozemku, na kterém má být stavba prováděna, není-li stavebníkem, vlastníku stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna a tomu, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě odpovídající právo věcnému břemenu, vlastníku sousedních pozemků a staveb na nich a tomu, kdo má k tomuto pozemku právo odpovídající věcnému břemenu, mohou-li být tato práva prováděním stavby přímo dotčena

- Statutární město Ostrava, Městský obvod Ostrava-Jih, Horní 3, 700 30 Ostrava

- VÍTKOVICE ARÉNA, a.s., Ruská 3077/135, 700 30 Ostrava

- Kunčík Tomáš, Bohuslava Martinů 722/10, 708 00 Ostrava

- Bytové družstvo Starobělská 62, Starobělská 2605/62, Ostrava

- Taurid Ostrava s.r.o., Starobělská 3040/56, 700 30 Ostrava

- Českomoravská myslivecká jednota, o.s., okresní myslivecký spolek Ostrava, Starobělská 103, 700 30 Ostrava
- Havlík Svatopluk, Lumírova 539/62, 700 30 Ostrava
- Havlíková Věra, Lumírova 539/62, 700 30 Ostrava
- ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín
- Telefónica Czech Republic, a.s., Za Brumlovkou 2/266, 140 22 Praha
- T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčková 2144/1, 149 00 Praha
- Ostravské vodárny a kanalizace, a.s., Nádražní 28/3114, 729 71 Ostrava
- Ostravské komunikace, a.s., Novoveská 25, 709 00 Ostrava
- Vodafone Czech Republic a.s., Vinohradská 167, 100 00 Praha 10
- České Radiokomunikace a.s., Skokanská 2117/1, 169 00 Praha 69
- SMP Net, s.r.o., Hornopolní 3314/38, Moravská Ostrava, 729 71 Ostrava
- ČEZ, a.s., Duhová 2/1444, 140 53 Ostrava
- ČEZ Teplárenská, a.s., Bezručova 2212/30 251 01 Říčany
- ČEZ Energetické služby, s.r.o., Výstavní 1144/103, 706 02 Ostrava

Vlastnictví ani jiná práva k dalším (vzdálenějším) nemovitostem nemohou být tímto povolením přímo dotčena.

Stavebník doložil ke stavebnímu řízení plán kontrolních prohlídek stavby. Stavební úřad v podmínkách rozhodnutí stanovil 3 fáze pro provedení kontrolní prohlídky (po vytýčení stavby, po provedení hrubé stavby, před uvedením stavby do zkušebního provozu).

Před vydáním rozhodnutí dal stavební úřad účastníkům řízení možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí ve smyslu § 36 odst. 3 správního řádu a to ve dnech 12.8.2013 a 13.8.2013. V těchto dnech svého práva nikdo z účastníků nevyužil. Vzhledem k tomu, že dne 14.8.2013 byly doplněny další doklady do spisu, a to vyjádření zástupce stavebníka k uplatněným námitkám, stavební úřad opatřením č.j. JIH/049112/13/VŽP/Pru ze dne 15.8.2013 stanovil novou lhůtu k seznámení s podklady rozhodnutí, a to na den 4.9.2013 a 6.9.2013. Svého práva využil účastník řízení Tomáš Kunčík, který se přišel seznámit s podklady před vydáním rozhodnutí dne 4.9.2013. O seznámení s podklady rozhodnutí byl sepsán protokol, ve kterém Tomáš Kunčík potvrdil, že je v řízení zastupován JUDr. Pavlem Zajícem, advokátem, se sídlem advokátní kanceláře Nad Porubkou 2355, Ostrava-Poruba (plná moc JUDr. Zajíce byla součástí podaných námitek, ovšem neobsahovala úplné identifikační údaje účastníka řízení). Dne 12.9.2013 pak byla na stavební úřad doručena upravená plná moc Tomáše Kunčíka pro advokáta JUDr. Pavla Zajíce.

Protože stavební úřad v průběhu stavebního řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby, rozhodl způsobem uvedeným ve výroku, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Upozornění :

- Při provádění stavby je nutno dbát na ochranu proti hluku dle zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o ochraně veřejného zdraví v platném znění a Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
- Při provádění stavby je nutno dodržet předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení a zajistit ochranu zdraví a života osob na staveništi.
- Stavební úřad upozorňuje na další povinnosti stavebníka vyplývající ze zákona č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti poskytování služeb mimo

pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany při práci), ve znění pozdějších předpisů, zejména povinnosti vyplývající z jeho ust. § 15 odst. 1 (oznámení o zahájení prací oblastnímu inspektorátu práce) a § 14 (určení potřebného počtu koordinátorů bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi, vymezení pravidel spolupráce, předání potřebných podkladů koordinátorovi).

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne doručení k odboru stavebně správnímu MMO, podáním u zdejšího odboru výstavby a ŽP.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu, a to u fyzických osob jméno, příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu, případně jinou adresu pro doručování, u právnických osob název, identifikační číslo a adresu sídla, popřípadě jinou adresu pro doručování.

Odvolání musí obsahovat podpis osoby, která jej činí.

Odvolání musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolání napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci stavebního povolení zašle stavebníkovi jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace a štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě.

Stavebník je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu.

Stavba nesmí být zahájena pokud stavební povolení nenabude právní moci. Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže do dvou let ode dne, kdy nabylo právní moci, nebyla stavba zahájena.

otisk úředního razítka

Jana Pruchnická

vedoucí oddělení stavebního úřadu
oprávněná úřední osoba

Toto rozhodnutí je osvobozeno od správního poplatku podle ustanovení § 8 odst. 1 zákona č. 634/2004 Sb. o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů.

Rozdělovník:**Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu:**

- Statutární město Ostrava, Prokešovo nám. 8, 729 30 Ostrava, prostřednictvím OSA projekt s.r.o., Kafkova 1133/10, 702 00 Ostrava

Účastníci řízení podle § 27 odst. 2 správního řádu:

- Statutární město Ostrava, Městský obvod Ostrava-Jih, Horní 3, 700 30 Ostrava
- VÍTKOVICE ARÉNA, a.s., Ruská 3077/135, 700 30 Ostrava
- Kunčík Tomáš, Bohuslava Martinů 722/10, 708 00 Ostrava, zastoupený advokátem JUDr. Pavlem Zajícem, Nad Porubkou 2355, 708 00 Ostrava-Poruba
- Bytové družstvo Starobělská 62, Starobělská 2605/62, Ostrava
- Taurid Ostrava s.r.o., Starobělská 3040/56, 700 30 Ostrava
- Českomoravská myslivecká jednota, o.s., okresní myslivecký spolek Ostrava, Starobělská 103, 700 30 Ostrava
- Havlík Svatopluk, Lumírova 539/62, 700 30 Ostrava
- Havlíková Věra, Lumírova 539/62, 700 30 Ostrava
- ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín
- Telefónica Czech Republic, a.s., Za Brumlovkou 2/266, 140 22 Praha
- T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčková 2144/1, 149 00 Praha
- Ostravské vodárny a kanalizace, a.s., Nádražní 28/3114, 729 71 Ostrava
- Ostravské komunikace, a.s., Novoveská 25, 709 00 Ostrava
- Vodafone Czech Republic a.s., Vinohradská 167, 100 00 Praha 10
- České Radiokomunikace a.s., Skokanská 2117/1, 169 00 Praha 69
- SMP Net, s.r.o., Hornopolní 3314/38, Moravská Ostrava, 729 71 Ostrava, prostřednictvím RWE Distribuční služby s.r.o., Plynárenská 499/1, 657 02 Brno
- ČEZ, a.s., Duhová 2/1444, 140 53 Ostrava
- ČEZ Teplárenská, a.s., Bezručova 2212/30 251 01 Říčany
- ČEZ Energetické služby, s.r.o., Výstavní 1144/103, 706 02 Ostrava

Dotčené orgány a ostatní:

- MMO OŽP, Prokešovo nám. 8, 729 30 Ostrava
- MMO odbor dopravy, Prokešovo nám. 8, 729 30 Ostrava
- Moravskoslezský kraj, odbor životního prostředí a zemědělství, 28.října 117, 702 18 Ostrava
- ČR SEI, územní inspektorát pro MSK, Provozní 1, 722 00 Ostrava-Třebovice
- Krajská hygienická stanice MSK, Na Bělidle 7, Ostrava
- Hasičský záchranný sbor MSK, Výškovická 40, 700 30 Ostrava
- Státní úřad inspekce práce, oblastní inspektorát pro MSK a Olomoucký kraj, Živičná 2, 702 69 Ostrava
- Policie ČR, Dopravní inspektorát, Výstavní 55, 703 49 Ostrava
- SMO, ÚMOB Ostrava-Jih, ODK, silniční správní úřad
- SMO, Městský obvod Ostrava-Jih, odbor majetkový
- SMO, ÚMOB Ostrava-Jih, odbor výstavby a ŽP